

На основу чл. 153. став 1. и 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 13. априла 2022. године, решавајући по приговору Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не даavimo Београд против Решења Општинске изборне комисије општине Бела Паланка број: 013-494/2022 од 6. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се **ОДБИЈА**.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је 11. априла 2022. године у 18,30 часова примила приговор Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не даavimo Београд, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за изборе одржане 3. априла 2022. године, поднет преко овлашћеног лица Ивице Васића.

Приговор је поднет слањем поштом препоручене пошиљке Општинској изборној комисији општине Бела Паланка, са датумом и временом предаје пошти 9. априла 2022. године у 19,00 часова. Општинска изборна комисија општине Бела Паланка је примила приговор дана 11. априла 2022. године у 09,08 часова.

Приговор је поднет против Решења Општинске изборне комисије општине Бела Паланка број: 013-494/2022 од 6. априла 2022. године којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 33, Омладински дом Црнче, заведен под бројем 013-465/2022, дана 04.04.2022. године у 00:10 часова, који је поднело лице чији је потпис неразумљив и нечитак.

Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 6. априла 2022. године у 22:24:30 часова.

Подносилац приговора наводи: Зоран Митровић је, као председник бирачког одбора, сходно чл.105. ст. 2. Закона о избору народних посланика, приликом сачињавања Записника о раду бирачког одбора на бирачком месту број 33, село Црнче, изјавио ПРИМЕДБУ члана бирачког одбора, која је евидентирана у тачки IV ДРУГЕ ЧИЊЕНИЦЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ТОК ГЛАСАЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ тачка 15 - Да ли су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту. Такође, доставио је прилог уз записник у коме су наведене примедбе у писменој форми и који је саставни део записника. Садржина примедбе да је председник бирачког одбора, рекао да сходно закону прихвата да се пријављивање грађана за кућно гласање може прихватити само до 11 часова дана за гласање. Изнео је у примедби

неправилности везане за кућно гласање да лица на списку за кућно гласање нису се сама пријавила за кућно гласање већ су спискове за кућно гласање донела друга лица. Ако је примедба на ток гласања на бирачком месту предата уз Записника о раду бирачког одбора на бирачком месту број 33, дана 3.4.2022.године до 20:00 часова и исти однет у Изборну комисију заједно са другим изборним материјалом, у запечаћеним ковертама и затвореним џаковима, онда је нејасно како је исти документ могао бити заведен под бројем 013 - 465/2022 од 04.04.2022.године у 0:10 часова, што по закону није могуће. Напомињемо да примопредаја изборног материјала након затварања бирачких места између бирачких одбора и локалне изборне комисије није извршена у складу са законом, већ супротно одредби чл.106. ст. 3. Закона о избору народних посланика (Сл. гласник РС" бр.14/2022) и Закону о избору председника републике („Сл. гласник РС" бр.14/2022), што је имало за последицу да поступак утврђивања резултата избора, прописан чл.108. до 123. Закона о избору народних посланика, није спроведен по закону, јер члановима локалне изборне комисије онемогућен је увид у изборни материјал и онемогућена контрола записника о раду бирачких одбора, и осталог изборног материјала на начин како је прописано законом. Сходно томе, члановима локалне изборне комисије онемогућено је да констатују евентуалне грешке у записнику о раду бирачких одбора (чл.109 закона), грубе логичко-рачунарске грешке, тешке грешке (чл.110 закона) и онемогућено да учествују у сачињавању Извештаја о контроли записника о раду бирачких одбора. Све то имало је за последицу да је локална изборна комисија онемогућена да доноси евентуална решења о исправљању записника о раду бирачких одбора, решења којим се констатује да се на одређеном месту не могу утврдити резултати гласања или решења којима се поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности (чл.110 ст.2 закона). Општинској изборној комисији није предочен Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора и не зна се да ли је сачињен, односно да ли се у њему констатује да постоје примедбе чланова бирачког одбора. Општинска изборна комисија није одлучивала по поднетој примедби, већ је доставила РИК-у, а РИК је вратио на одлучивање ОИК јер је по закону она надлежна за одлучивање. Овим је ОИК предузео неправилне радње, што је за последицу имало незаконит поступак и незаконито решење. Општинска изборна комисија је донела решење неблагоприятно, по истеку рока од 72 сата од изјављене примедбе. Примедба је изјављена 3.4.2022.године у 20.00 часова на записник на бирачком месту, а ОИК је донела одлуку 6.6.2022.године после 20:00 чаова, што је евидентирано у записнику са седнице ОИК, с обзиром да је било и примедби и дискусија чланова ОИК да је рок за одлучивање истекао. Решењем ОИК 013-494/2022 од 06.04.2022.год. се ОДБАЦУЈЕ Захтев за поништавање гласања на бирачком месту 33, село Црнче, јер захтев није поднео подносилац проглашене изборне листе, односно његово овлашћено лице. Образложење решења је незаконито јер примедбу на бирачком месту подноси члан бирачког одбора, а не овлашћено лице проглашене изборне листе. Примедбу сходно чл.105 ст. 2 Закона о избору народних посланика може поднети само члан бирачког одбора и само је он може потписати.

Подносилац приговора предлаже да због изражених неправилности Републичка изборна комисија, сходно чл.153. Закона о избору народних посланика поништи предметно решење и поништи гласање на изборном месту број 33 село Црнче.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен и дозвољен.

У погледу питања да ли је приговор изјављен од стране овлашћеног лица, констатовано је следеће чињенично и правно стање:

Диспозитивом оспореног решења Општинске изборне комисије општине Бела Паланка Број: 013-494/2022 од 6. априла 2022. године одбачен је захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 33, Омладински дом Црнче, заведен под бројем 013-465/2022, дана 04.04.2022. године у 00:10 часова, који је поднело лице чији је потпис неразумљив и нечитак, као непотпун и поднет од неовлашћеног лица.

У складу са упутством о правном средству које је дато оспореним решењем, против тог решења подносилац захтева за поништавање гласања на бирачком месту може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Према одредби члана 154. став 1. Закона о избору народних посланика против решења којим је одбачен или одбијен захтев за поништавање гласања на бирачком месту подносилац захтева може поднети приговор у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.

Приговор против решења Општинске изборне комисије општине Бела Паланка Број: 013-494/2022 од 6. априла 2022. године поднела је Група грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд, као подносилац проглашене изборне листе кандидата за народне посланике, преко овлашћеног лица Ивице Васића.

Имајући у виду све наведено, проистиче закључак да је приговор против оспореног решења Општинске изборне комисије општине Бела Паланка поднело неовлашћено лице, и то Група грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд, с обзиром на то да у складу са чланом 154. став 1. Закона о избору народних посланика приговор против решења којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту може поднети искључиво подносилац одбаченог захтева.

Приликом одлучивања по приговору на седници Републичке изборне комисије, у складу са чланом 28. Упутства о начину подношења и поступања у Републичкој изборној комисији по приговорима и по захтевима за поништавање гласања на бирачком месту у иностранству

(„Службени гласник РС“, број 26/22), није усвојен предлог да приговор буде одбачен као поднет од неовлашћеног лица, јер за усвајање предлога није гласала већина од укупног броја гласова чланова Републичке изборне комисије у проширеном саставу.

Приликом одлучивања о усвајању приговора, у складу са чланом 28. став 8. наведеног упутства, за усвајање приговора није гласала већина од укупног броја чланова Републичке изборне комисије у проширеном саставу, тако да се приговор, у складу са чланом 28. став 10. истог упутства сматра одбијеним.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је донела одлуку како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1283/22

У Београду, 13. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

Марко Јанковић

